

بررسی میزان شیوع کاهش شنوایی در دانشجویان پزشکی

دکتر محمد نژاد کاظم: استادیارگروه گوش و حلق و بینی دانشگاه علوم پزشکی تبریز: نویسنده رابط

فرانک رفیع زاده: کارورز گروه گوش و حلق و بینی دانشگاه علوم پزشکی تبریز

رزا حبیبی: کارورز گروه گوش و حلق و بینی دانشگاه علوم پزشکی تبریز

دریافت: ۸۱/۵/۱۵ بازنگری: ۸۳/۵/۱۵ پذیرش: ۸۲/۵/۲۱

چکیده

زمینه و اهداف: نتایج مطالعات اولیه نشان می دهد که میزان کاهش شنوایی در تعدادی از دانشجویان زیاد است، لذا این مطالعه جهت تعیین میزان کاهش شنوایی در دانشجویان رشته پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تبریز انجام شد.

روش بررسی: تعداد ۲۶۲ نفر دانشجوی رشته پزشکی از بین سالهای مختلف تحصیلی به صورت تصادفی انتخاب شدند و تحت ادیومتری و تمپانومتری قرار گرفتند. از موارد مشکوک معاینات بالینی انجام گرفت تا علل کاهش شنوایی بررسی قرار شود. در این مطالعه همچنین ارزشیابی آگاهی و عملکرد نمونه در مورد سطح شنوایی خود آنان مد نظر قرار گرفت.

یافته ها: شیوع کاهش شنوایی ذکر شده در منابع بالاتر است. کاهش شنوایی اغلب به دلیل سروصدما و عفونت گوش در دوران کودکی اتفاق افتاده بود. علت اول احتتمالاً مربوط به عوارض جنگ تحمیلی است و علت دوم مربوط به افرادی است که در مناطق سرد زندگی می کنند.

نتیجه گیری: با توجه به درصد بالای کاهش شنوایی در دانشجویان در این تحقیق پیشنهاد می شود که معاینات شنوایی سنجدی در کار معاینات بینایی سنجدی انجام گیرد.

کلید واژه ها: کاهش شنوایی، از سروصدما، بیماریهای گوش

مقدمه

(۱) در فرکانس ۴۰۰۰ Hz بود(۳). بررسی روی دانش آموزان نیوزلند نقص دید اصلاح نشده را ۴/۵٪ و کاهش شنوایی آشکار را ۱/۱٪ نشان داد(۴).

کاهش شنوایی به سه دسته تقسیم می شود:

۱- کاهش شنوایی انتقالی (هدایتی) (جلد ۱) (۵)

۲- کاهش شنوایی حسی عصبی (جلد ۲) (اولی مربوط به حلزون و دومی مربوط به عصب هشتم و مرکز شنوایی) (۶)

۳- کاهش شنوایی مختلط (هنگامی است که کاهش شنوایی هدایتی و حسی - عصبی توان باشند).

کری های مختلط در عفونت های مزمن گوش و ترومما و اتواسکلرroz دیده می شود.

برای ارزیابی کاهش شنوایی از آزمون های شنوایی استفاده می شود که ساده ترین مهمترین و قابل اعتمادترین آنها آزمون دیاپازونی است. آزمون های شنوایی سنجدی برای تعیین یکپارچگی شنوایی و برقراری ارتباط به کار می روند. ارزیابی شنوایی را سنجدی نه تنها تأیید وجود یا فقدان کاهش شنوایی بلکه گسترش و نوع کاهش شنوایی هم مشخص می کند. انجام آزمون های شنوایی سنجدی حداقل، اساسی یا استاندارد شامل ارزیابی ادیومتری تون خالص، گفتاری و امپدانس (یا ادمیتانس) ضرورت دارد. سایر آزمون های ادیومتریک تشخیص افتراکی شامل آزمون های رفتاری و الکتروفیزیولوژیک مثل^۱ OAE و ABR، که افتراک ضایعات پاتولوژیک حلزونی را از پشت حلزونی و ارزیابی یکپارچگی عصب شنوایی مرکزی را به عنده دارد.

با توجه به اهمیتی که موضوع سمع و یافته های مربوط به آن در طب بالینی دارند و یکی از ارکان اساسی را در معاینات کلی تشکیل می دهد، ارزیابی کلی وضعیت شنوایی دانشجویان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تبریز ضروری به نظر می رسید. مطالعاتی که در ۱۹۵۶ در آمریکا انجام شد نشان داد که کاهش شنوایی فراوان ترین اختلال مزمن فیزیکی در میان افراد است و ۷٪ مردم این کشور دارای مشکلات شنوایی هستند(۱). اگر چه بسیاری از علل کاهش شنوایی قابل درمان یا پیشگیری هستند اهمیت چندانی به موضوع شنوایی در زندگی و حتی حرفة پزشکی مبذول نمی شود. این امر در بین قشر جوان و به خصوص دانشجویان رشته پزشکی از اهمیت زیادی برخوردار است، زیرا با تشخیص موقع می توان براحتی موانع کاهش شنوایی را برطرف کرد تا مشکلی در راه پیشرفت تحصیلی و کارآمدی بالینی آنان ایجاد نشود.

تحقیقات نشان داده اند که موضوع شنوایی به قدری با پیشرفت تحصیلی افراد رابطه دارد که در بسیاری از ممالک صنعتی از دانشجویان در بد و ورود آزمون های شنوایی به عمل می آورند تا در صورت لزوم از وسایل کمک شنوایی برای جلوگیری از افت تحصیلی استفاده شود. عدم پیشرفت تحصیلی در مدارس آشکار است. از نظر بررسی کاهش شنوایی بر روی دانشجویان مطالعاتی انجام گرفته است. یکی از آنها بر روی دانشجویان بومی استرالیا انجام شده است. نتیجه آن ۱۵/۵٪ کاهش شنوایی یک طرفه یا دو طرفی گزارش شده است (۲). طبق بررسی که بر روی دانشجویان دانشگاه مرکزی میشیگان آمریکا انجام گرفته است در ۱/۲٪ افراد کاهش شنوایی مشاهده شد. کاهش شنوایی حسی - عصبی چهار برابر نوع هدایتی بود که بیشتر

1. Auditory Brain stem Response
2. Oto Acoustic Emission

جدول ۱: علل کاهش شناوی هدایتی

ارثی-مادرزادی	الهایی-عفونی	تروما	نوبلاسم
انویا-میکروتیا	اویت خارجی	سوختگی	کارسینوم سلول سنگفرشی
آرژی	اویت میانی حاد	جسم خارجی	کارسینوم سلول قاعده ای
بد شکلی، گوش خمیده	اویت میانی سروز	باروتروما	ملانوم
سندرم تریپرکالبیتر	اویت میانی مزمن	گوش گل کلمی	هیدرآدنوم
سندرم مور	کلستاتوم	هماتوم لاه گوش	کارسینوم سیاسه
سندرم اروفاسیال سرویکال	فرونکلوز	پارگی مجراء	پاراگانگلیوم
سندرم اتوپیلاتال دیزیتال	اتومایکوز	کندگی	نوروفیروم
سندرم پیر روین	اویت بد خیم	شکستگی گیجگاهی	رابدوموسارکوم
بیماری پل	میرنکواسکلرولوز	زخمهاي نفوذی	همانژیروم
بیماری کروزون	تمپانوسکلرولوز	هموتپان	همانژیبوری سایتون
بیماری آپرت	هرپس زوستر اگوش	متابولیک سیستمیک	
بیماری گلدن هار	کوندریت-پریکوندریت	سرورم	لغاژنژیروم
سندرم ترنر	سلولیت	اسکار کلویدی	لوسمی
اتواسکلرولوز	بادسخ	هیپرتروفیک	میلوم متعدد
استوژنر ایپر فکتا	میرژیت بولوس	گرانولوماتوز و گز	ساير علل
استوچرورز	اویت سلی	پلی کوندریت عود کنده	استئوم مجرای گوش
بیماری پاژه	سیفیلیس	دیسپلازی فیروز	اگزوستوز مجراء
آکوندروپلازی	مارفان	گرانولوم اوزینوفیلیک	هموتپانوم خود به خودی
سندرم مارفان	پزشکزاد	پلی آرتیریت ندوزا	
موکوپلی ساکاریدوز	عوارض جراحی	سارکوپیدوز	
چسبیدن استخوانچه ها	ضایعه ناشی از تمیز کردن مجراء	کراتوز مسدود کنده	

جدول ۲: دسته بندی کاهش شناوی حسی - عصبی

الف: کاهش شناوی حسی - عصبی مادرزادی	ب: کاهش شناوی تأخیری	با علت ژنتیکی
۱- کاهش شناوی منفرد	۱- کاهش شناوی تنها	با علت ژنتیکی
• آپلازی مایکل	• کری پیشرونده خانوادگی	
• آپلازی موندینی	۲- کاهش شناوی همراه سایر علل (سندرم ها)	
• آپلازی شبیه	• سندرم آپورت	
• آپلازی الکساندر	• بیماری ذخیره های لیزوزوم (سندرم هورنر، سندرم هانتر، بیماری فابری)	
۲- کاهش شناوی همراه با سایر علل (سندرم ها)	• سندرم کلیل فایل	با علت غیر ژنتیکی
• سندرم واردنبرگ	• سندرم رفیوزوم	
• آلبینیسم	• بیماری آسترورم	
• هیرپیگماناتاسیون	• سندرم کوکایان	
• اوینیکودیستروفی	• سندرم ریچارد راندل	
• سندرم پندرد	• نوروفیروماتوز	
• سندرم جرول	• بیماری کروزون	
• سندرم اوشر		با علت غیر ژنتیکی
• تری زومی		۱- کاهش شناوی منفرد
		مسمومیت (استریتو مایسین، کینین)
		غفونت ویروس (سرخجه مادرزادی، سیتو مگالو ویروس)
		اختلالات متabolیکی (کرتبیسم)
		اریتروپلاستوز جنینی
		رادیاسیون (سه ماهه اول)
		نارسایی
		تروومای تولد، آنوكسی

مواد و روش ها

جامعه مورد بررسی این مطالعه شامل کلیه دانشجویان رشته پژوهشی بود که از بین آنان طبق فرمول $d = \frac{P}{n} = \frac{1-p}{z^2}$ تعداد نمونه آماری از بین هفت کلاس مختلف به صورت تناسب تعداد و با نمونه گیری تصادفی ساده انتخاب شدند. نمونه آماری شامل ۲۶۲ نفر بود که هر هفته ۱۰ نفر جهت آزمون شناوی سنجی دعوت می شدند. در صورت وجود کاهش شناوی افراد تحت آزمایش تمپانومتری نیز قرار می گرفتند و با توجه به نتیجه آزمون ها علل کاهش شناوی گروه نمونه معین می شد.

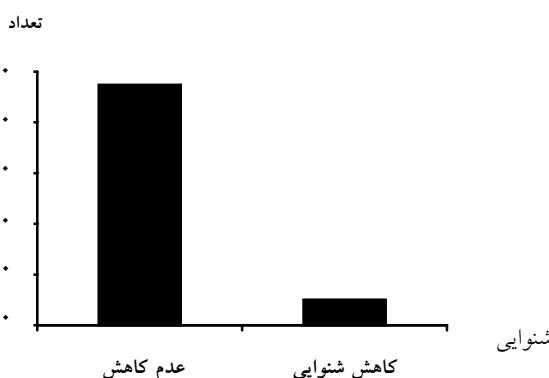
در این بررسی انواع اختلالات شناوی به سه دسته هدایتی، حسی - عصبی، و نوع مختلط تقسیم شدند. پس از انجام آزمون های شناوی سنجی در صورت لزوم تمپانومتری نیز انجام می شد. معیار مورد توجه برای افتراق کاهش شناوی عدد ۲۵ دسی بل بود که کاهش شناوی بیشتر از آن به عنوان موارد اختلال در نظر گرفته شده اند.

علاوه بر انجام ادیومتری روی تمام افراد نمونه، پرسشنامه ای حاوی سوالات مربوط به آگاهی و عملکرد دانشجویان تنظیم شده بود که توسط دانشجویان مورد آزمایش تکمیل می شد. کلیه داده ها مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.

یافته ها و بحث

با توجه به داده های حاصل از تعداد ۲۶۲ دانشجو (۱۶۶ نفر مذکور و ۹۶ نفر مؤنث)، فراوانی کاهش شناوی در میان آنها ۹/۵٪ بود. اگر این آمار را با آمار کاهش شناوی در میان مردم عادی (۷٪) مقایسه کنیم فراوانی کاهش شناوی در میان دانشجویان پژوهشی بیشتر است. شاید مربوط به مشارکت بسیاری از این دانشجویان در جنگ تحمیلی باشد، زیرا در پرسشنامه تکمیلی توسط این دانشجویان ۷۳٪ از آنان به قرار گرفتن در معرض صدای انفجار اشاره کرده بودند. کسانی که کاهش شناوی داشتند ۲۸٪ مؤنث و ۷۲٪ افراد مذکور بودند (نمودارهای ۱ و ۲). باید مذکور شد که میانگین سنی دانشجویان مورد بررسی حدود ۲۴ سال و انحراف معیار سنی آنها حدود ۳/۴ سال بود.

پس از بررسی های لازم مشخص شد که ۲۸٪ افراد نمونه آماری دارای سابقه مشکل شناوی بوده اند که فراوانی این مشکلات به ترتیب شامل قرارگرفتن در معرض سروصدای شدید نظیر انفجار (۷۳٪) و جراحی (۱٪) بود (نمودارهای ۳ و ۴).



نمودار ۱: نتیجه بررسی کاهش شناوی و فراوانی شرکت کنندگان

شایع ترین نوع کاهش شناوی ناشی از قرارگرفتن گوش در معرض سروصدای بیش از حد است. اگرچه این نوع کاهش شناوی قرنها قبل شناخته شده است. اما اولین بار به دنبال مصرف باروت و کار در کارخانه های صنعتی در ۱۸۷۰ در آمریکا، آلمان و انگلستان توصیف شد. از نظر بافت شناختی این نوع کاهش شناوی را هابرمون به عنوان اختلال در اندام کورتی معرفی کرد(۷). اثرات صدابرگوش ممکن است به صورت افزایش موقت یا افزایش دائمی آستانه شناوی باشد. برخلاف افزایش موقت آستانه شناوی، افزایش دائمی آستانه شناوی با گذشت زمان از بین نمی رود(۸).

در آمریکای شمالی نوع کاهش شناوی ناشی از سروصدای بلند شایع ترین اختلال گوش به شمار می رود که عمولاً قابل پیشگیری است. مطالعه انجام شده در فرودگاه بین المللی شهر سئول می دهد که میزان کاهش شناوی در کارکنان فرودگاه نسبت به افراد عادی بیشتر است و استفاده از وسایل محافظت کننده میزان بروز آن را کاهش می دهد(۸). در کشور ما جنگ تحمیلی اثرات زیبایی را در جوانان رزمnde به جای گذاشته و سبب ناشوایی های حسی - عصبی شده است.

نوع دیگری از کاهش شناوی مربوط به ناشوایی مادرزادی است. در میان کودکان دبستانی از هر ۲۰۰۰ نفر یک نفر به نوعی کاهش شناوی مبتلا هستند. بیست تا ۳۰ در صد ازوژمال مغلوب وابسته به جنس ازوژمال غالب و ۶۰ تا ۷۰ در صد ازوژمال مغلوب وابسته به جنس هستند. از آنجاکه شیوع بیماریهای عفونی کاهش یافته است، تعداد زیادی از اختلالات را علل مادرزادی تشکیل می دهد(۸) اما در آذربایجان و کردستان به علت هوای سرد و کوهستانی اوتبیت یکی از علل شایع کاهش شناوی به شمار می رود که البته قابل پیشگیری است. علت شایع کاهش شناوی در دفعه های سوم و چهارم اتواسکلروز است که ناشی از ثابت شدن پایه رکابی و اختلال در انتقال صوت پدید می آید. اتواسکلروز در چین و سیاه پوستان به ندرت دیده می شود ولی در سفیدپوستان یکی از علل شایع کاهش شناوی هدایتی است و در زنان دو برابر مردان رخ می دهد.

سطح شناوی با افزایش سن کاهش می یابد و این کاهش از سنین ۲۰ تا ۳۰ سالگی شروع می شود و در سنین ۶۰ تا ۷۰ به بالاترین حد خود می رسد. مطابق بررسی انجمن مطالعات سلامت از ۱۹۳۵ تا ۱۹۳۶ در خصوص میزان بروز اختلالات شناوی در گروههای سنی متالی مشخص شد که اختلالات شناوی در مردان بیش از زنان رخ می دهد و با افزایش سن پیشرفت می کند.

تشخیص کاهش شناوی باید هر چه زودتر و در سنین پایین (سن ۶ ماهگی) انجام پذیرد، زیرا کاهش شناوی بر رشد اجتماعی و مهارت های رفتاری کودکان اثر نا مطلوبی دارد. ضمناً مطالعات غربالگری راجهت بررسی کاهش شناوی در دانش آموزان ابتدایی و متوسطه پیشنهاد می کنند(۴).

هدف کلی مطالعه حاضر تعیین میزان شیوع کاهش شناوی در میان دانشجویان پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی تبریز و هدف اختصاصی آن تشخیص علت های اختصاصی اختلال شناوی در بین دانشجویان بود. ارزیابی میزان آگاهی و عملکرد دانشجویان در مورد سطح شناوی خود آنان و همچنین مقایسه این ارزشیابی ها با نتایج حاصل از معاینات بالینی و پاراکلینیکی نیز مورد توجه بوده است.

نتیجه حاصل از سابقه مشکل شنایی با مطالعات گذشته همخوانی دارد، مخصوصاً این که در اغلب این مطالعات فراوان ترین علت کاهش شنایی سروصدای شدید ذکر شده بود. برای تشخیص این که آیا بین سابقه شخصی و کاهش شنایی رابطه ای وجود دارد یا خیر از آزمون فیشر استفاده شد ($p=0.000798$). در نتیجه مشاهده شد که بین سابقه شخصی و مشکل کاهش شنایی افراد رابطه معنی داری وجود دارد.
خانواده $\frac{1}{8}$ از کسانی که کاهش شنایی داشتند از این ضایعه مطلع بودند و بیماران از سمعک استفاده می کردند. بررسی مشخص شد که 18% کاهش شنایی مادرزادی داشتند.

برای تشخیص ارتباط بین آگاهی و عملکرد داشجویان (توجه فرد به کاهش میزان شنایی در زندگی و انجام معایبات اختصاصی از نظر سطح شنایی) با کاهش آنها از جدول 2×2 ، «مجدور کای» استفاده شد، ($p<0.0001$). در نتیجه معلوم شد که رابطه معنی داری بین این دو گروه متغیر (آگاهی و عملکرد) وجود دارد، و به عبارت دیگر، کسانی که دارای آگاهی بیشتری نسبت به کاهش شنایی بوده اند عملکرد بهتری از خود نشان داده و به انجام معایبات اختصاصی اقدام کرده اند. در معایبات دقیق افرادی که دارای کاهش شنایی بوده اند مشخص شد که 87% دچار اختلال حسی - عصبی، 11% دچار اختلال هدایتی و 11% نیز دچار اختلال مختلط بودند. در افراد مبتلا به کاهش شنایی 54% موارد مربوط به هر دو گوش و 23% مربوط به گوش راست و 23% مربوط به گوش چپ بوده است.

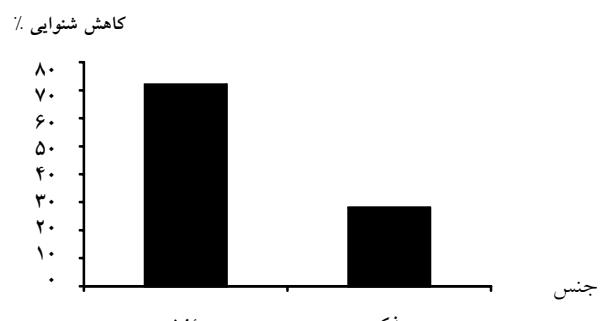
علل اختصاصی کاهش شنایی که به وسیله شنایی سنجی و تمپانومتری مشخص شدند 48% موارد مربوط به سرو صدای شدید، 28% در اثر اوتیت میانی، 16% عامل ارشی، 4% در اثر بیماری اتواسکلروز و 4% با علت نامعلوم بودند.

نتیجه گیری

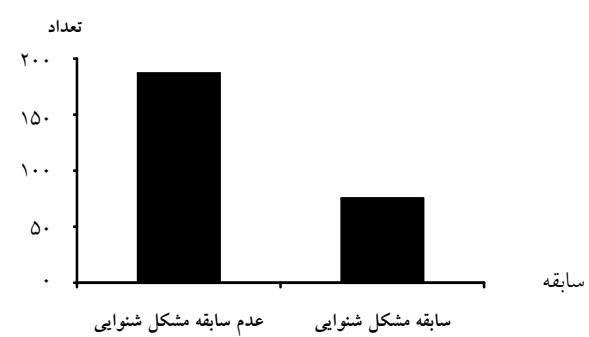
با توجه به مطالعه انجام یافته در مورد داشجویان چنین استنباط می شود که موضوع کاهش شنایی در جامعه رقم قابل ملاحظه ای را تشکیل می دهد. توصیه می شود برای جلوگیری از عوارض کاهش شنایی معایبات دقیق شنایی سنجی روی کودکان جامعه صورت گیرد تا بتوان مشکلات را بموضع تشخیص داد و هر چه زودتر در صدد مداوای آنها برآمد و از عوارض نامطلوب بعدی جلوگیری کرد.

References

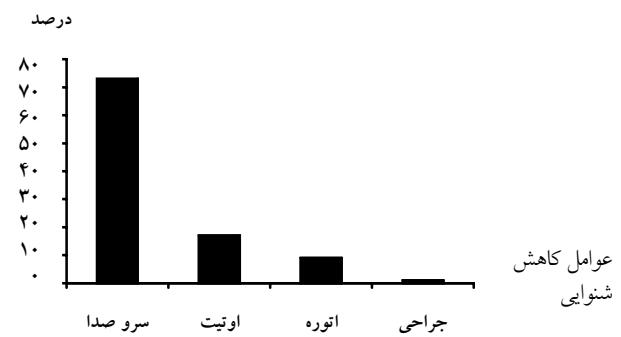
- Alberti PW, Ruben RJ. Otologic Medicine & Surgery, Basic Audiologic Evaluation. 1st ed. New York, Churchill Livingston, 1988; PP: 365-395
- Ward BR, McPherson B, Thomason JE. Hearing screening in Australian Aboriginal University Students. Public Health. 1994 Jan; 108(1): 43-8.
- Martin KA, Church GT. Prevalence of Hearing Impairment among University Students. J Am Acad Audiol. 1991 Jan; 2(1): 32-5.
- Fligh RJ, McKenzie-Pollock M, Hamilton MA, Salmon CE, Stokes YM. The Health Status of fourth form Students in Northland. NZ Med J. 1984 Jan 11; 97(747): 1-6.
- Cummings CW, Fredrickson JM, Harker LA, Krause CJ and Shuller DE. Otolaryngology Head and Neck Surgery: Evaluation and Surgical Management of Conductive Hearing Loss. 3rd ed. St. Louis, Mosby, 1998; PP: 2894-2907.
- Paparella M, Shumrick DA, Gluckman JL and Meyerhoff WL. Otolaryngology: Sensorineural Hearing Loss in Children Nongenetic. 3rd ed. Philadelphia, WB Saunders, 1991; PP: 1561-1578.
- Ballenger JJ, James B, Snow J. Otolaryngology Head and Neck Surgery: Occupational Hearing Loss. 5th ed. Baltimore, Williams & Wilkins, 1996; P: 1087-1101.
- Strong CJ, Clark TC, Walden BE. The Relationship of Hearing Loss Severity to Demographic, Age, Treatment, and Intervention-Effectiveness Variables. Ear Hear. 1994 Apr; 15(2): 126-37.



نمودار ۲: درصد کاهش شنایی در شرکت کنندگان مؤنث و مذکور



نمودار ۳: فراوانی سابقه مشکل شنایی در شرکت کنندگان



نمودار ۴: درصد فراوانی عوامل کاهش شنایی در مطالعه
