

مجله پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تبریز
دوره ۲۴ شماره ۱ فروردین و اردیبهشت ۱۳۹۱ صفحات ۷۴-۷۰

جاندازی بسته شکستگی‌های تنہ تیبیا با کمک پایه کنار تخت، هنگام کارگذاری میله داخل کanal روی تخت معمولی

علی صدیقی: گروه ارتودپی، بیمارستان شهداء، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران
اصغر علمی: گروه ارتودپی، بیمارستان شهداء، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران نویسنده رابط:

E-mail: elmimail@yahoo.com

حسین اصلانی: گروه ارتودپی، بیمارستان شهداء، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران
یحیی کیانی: گروه ارتودپی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران

دریافت: ۸۸/۲/۵ پذیرش: ۸۸/۷/۹ برگشت از نویسنده: ۹۰/۱۱/۱۳

چکیده

زمینه و اهداف: شکستگی‌های تنہ تیبیا امروزه یکی از شایعترین شکستگی‌ها می‌باشدند. درمان انتخابی این شکستگی‌ها جاندازی بسته و تثیت با میله داخل کanal (IM Rod) ایترلاک می‌باشد که بدلیل سختی انجام آن در همه مراکز امکان جاندازی بسته وجود نداشته و لذا از روش جاندازی باز استفاده می‌شود. هدف مطالعه حاضر ارائه روشی آسان برای جاندازی بسته این شکستگی‌ها می‌باشد.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه آینده نگر از نوع تجربی، ۳۰ بیمار با شکستگی تنہ تیبیا تحت جاندازی بسته و تثیت با میله داخل کanal ایترلاک روی تخت معمولی با کمک پایه (Post) کنار تخت خود گرفتند. بیماران بمدت یکسال از نظر میزان جوش خوردن، حرکت مفاصل، عفونت، راستای اندام، بازگشت به سطح فعالیت قبلی و توانایی استفاده از توالت ایرانی پی گیری شدند.

یافته‌ها: متوسط سن بیماران 32.30 ± 11.70 سال بود. متوسط زمان عمل در گروهی که در ۴۸ ساعت اول عمل شدند 13.5 ± 6.7 دقیقه و در گروهی که بعد از ۴۸ ساعت عمل شدند 15.62 ± 6.8 دقیقه بود. سه مورد دچار محدودیت فلکشن زانو شدند. آسیب عصبی، عروقی و عفونت عمقی مشاهده نشد. زمان شروع جوش خوردن بطور متوسط $1/45$ هفته بود و بازگشت به فعالیت‌های عادی بعد از $9/83 \pm 2/13$ هفته میسر شد. تاخیر در جوش خوردن در ۱۰٪ موارد، کوتاهی در ۱۰٪ و چرخش غیرطبیعی در ۷٪ موارد وجود داشت.

نتیجه گیری: میزان موفقیت روش بکار گرفته در جاندازی شکستگی‌ها 100% بود و نتایج آن مشابه سایر روش‌های جاندازی بسته می‌باشد. یک مورد بدلیل محدودیت فلکشن زانو قادر به استفاده از توالت ایرانی نشد که این امر باعث نارضایتی وی گردید. میزان چرخش غیرطبیعی و کوتاهی در حدی نبودند که باعث مشکل در عملکرد اندام شوند. نهایتاً ۹۶٪ بیماران قادر به انجام فعالیت‌های قبل از شکستگی بوده و از نتیجه عمل راضی بودند. پایه کنار تخت یک روش بسیار موثر برای جاندازی بسته شکستگی‌های تنہ تیبیا بوده و برای کسب نتایج مطلوب باید اهمیت حصول دامنه حرکتی کامل زانو و مچ پا بطور موکد با بیماران بحث شود.

کلید واژه‌ها: شکستگی تنہ تیبیا، جاندازی بسته، ایترلاک با میله داخل کanal (IM Rod)، تخت معمولی، پایه (Post) کنار تخت

مقدمه

می‌باشد (۱-۲) که بدلیل سختی روش انجام آن و نیاز به وسائل مخصوص در همه مراکز امکان‌پذیر نمی‌باشد و لذا بجای جاندازی بسته از روش جاندازی باز که یک روش پرعارضه می‌باشد، استفاده می‌شود (۵-۷ و ۲). با توجه به اینکه صدمات مسیب شکستگی‌های تنہ تیبیا معمولاً "خود در اثر تصادفات با انرژی بالا ایجاد می‌شوند، لذا این امر باعث آسیب شدید به بافت‌های نرم ساق

در سالهای اخیر با افزایش تصادفات وسائل نقلیه موتوری، شکستگی‌های تیبیا یکی از شایعترین شکستگی‌ها می‌باشد (۱-۳). روش‌های درمانی این شکستگی‌ها بسته به میزان خرد شدگی، جایگایی قطعات و آسیبهای همراه بصورت حمایتی یا جراحی می‌باشد (۴ و ۲-۱). روش جراحی انتخابی در حال حاضر جاندازی بسته و تثیت با میله داخل کanal (IM Rod) ایترلاک

نهایتاً" اطلاعات جمع آوری شده با استفاده از نرم افزار SPSSTM ۱۵ تحت آنالیز قرار گرفتند.

تکنیک

همه بیماران تحت بی حسی اسپاینال قرار گرفته و روی تخت رادیولوست معمولی که یک عدد پایه (Post) به کناره آن و در سمت اندام دچار شکستگی وصل می شد، عمل می شد شکل (۱). پایه طوری به کنار تخت وصل می شود که ران مربوض روی آن قرار گرفته و زانو بطور کامل در دسترس باشد. بعد از آن برش طولی مستقیم در پروگزیمال به برجستگی تیبیا از مدیال به تاندون پاتالا داده شده و محل ورود میله به کانال با کمک awl باز می شد. آنگاه جراح در حالیکه اندام از کناره تخت آویزان می باشد با اعمال کشش و دستکاری قطعات، جانداری بسته را انجام داده و کمک جراح سیم راهنمای را از پروگزیمال به دیستانل هدایت می کند و این روند با دستگاه سی-آرم کترل می شود شکل (۲).

بعد از آن ریم کانال و کارگذاری میله به روش استاندارد انجام شده و بعد پیچ های قفل شونده (Locking) دیستانل با کمک میله هم طول و کترل سی-آرم کار گذاشته می شد. برای کترل طول اندام از روش Meter stick (۱۰)، برای چرخش اندام از روشهای Bimaleolar angle و Hip Rotation و برای راستای اندام از روش Cable Technique استفاده می شد (۱۰).

بعد از عمل حرکات زانو و مچ پا بصورت آزادانه همراه با ورزشهای ایزو متريک از روز اول بعد عمل شروع شد و از روز دوم بیماران در حد تحمل با ۲ عدد کراچ بصورت ناکامل تحمل وزن می کردند. رادیوگرافی کترل بعد از عمل، ۶ هفته بعد و ۶ ماه بعد از عمل انجام می گرفت شکل (۳).



شکل ۱: پایه (Post) کنار تخت

پا و اختلال خونرسانی قطعات استخوانی می گردد. حال در این شرایط انجام جانداری باز خونرسانی قطعات استخوانی را بیشتر از آنچه که هست مختل می کند و عوارض مربوطه را بدینال خود خواهد داشت (۹-۱۰).

عمل جراحی شکستگی تیبیا با روش میله داخل کانال می تواند با استفاده از تخت شکستگی یا Nailing table و یا تخت رادیولوست استاندارد انجام شود. عمل جراحی با استفاده از تخت شکستگی ضمن داشتن عوارض مخصوص به خود نیازمند وسایل خاص می باشد که هزینه بالایی داشته و در همه مراکز ارتودوپی دسترسی به آن امکانپذیر نمی باشد. هدف از این مطالعه ارائه یک روش نسبتاً ساده برای جانداری بسته شکستگی های تنه تیبیا می باشد که روی تخت معمولی (نه تخت مخصوص شکستگی) و بدون نیاز به کشش مداوم انجام می پذیرد و در عین حال بدليل سادگی تقریباً در همه مراکز قابل استفاده می باشد.

مواد و روش‌ها

مطالعه حاضر یک مطالعه آینده نگر از نوع تجربی (Quasiexperimental) می باشد که در آن ۳۰ بیمار با شکستگی تنه تیبیا که از تاریخ ۱۳۸۵/۱/۳۱ لغایت ۸۵/۱۱/۳۰ برای درمان به مرکز آموزشی درمانی شهداء تبریز مراجعه کرده بودند و تحت جانداری بسته و تثبیت با میله داخل کانال ایترولاک قرار گرفتند صورت گرفت. معیارهای ورود به مطالعه عبارت بودند از: شکستگی دیافیزیال که قابل تثبیت با میله داخل کانال بوده و در عین حال شکستگی بسته باشد. معیارهای خروج از مطالعه عبارت بودند: از شکستگی های باز، وجود آسیب عروقی نیازمند مداخله، سندروم کمپارتمان، بیماران دچار ترومای سر و یا ترمومای همراه مثل شکستگی گردن فمور همانظرف، شکستگی استابولوم و موارد مشابه که بیمار قادر به تحمل وزن فوری بعد از عمل جراحی نباشد. برای بیماران بعد از بستری و تثبیت علامت حیاتی به شرطی که دارای معیارهای ورود به مطالعه بودند، در اتاق عمل اورژانس آتل گچی تعییه می شد.

بیماران در ۴۸ ساعت اول بعد از وقوع شکستگی تحت عمل جراحی قرار گرفتند ولی ۱۵ بیمار با قیمانده بدليل مراجعته دیرتر و یا اعماق از مرکز دیگر و یا آسیبهای همراه بعد ۴۸ ساعت تحت جراحی قرار گرفتند (حداکثر ۵ روز بعد از وقوع شکستگی).

نهایتاً" بیماران از نظر طبقه بندي شکستگی (Orthopedic Association Trauma Association)، طبقه بندي آسیب نسج نرم (Tscherne)، آسیبهای عصبی و عروقی حین یا بعد عمل، مدت زمان عمل جراحی، زمان شروع حرکت (Range of Motion) مفاصل زانو و مچ پا و تحمل وزن، زمان لازم برای جوش خوردنگی، عدم جوش خوردنگی یا تاخیر در آن، عفونت، محدودیت ROM زانو و مچ پا، وسیله تثبیت شکستگی، و زمان برگشت به فعالیت عادی، بالا و پایین رفتن از پله و توانایی نشستن در توالی ایرانی بررسی شدند.

بود. بر اساس طبقه بنده آسیب نسج نرمی ۱۳ مورد (۴۳٪) از نوع II و ۱۷ مورد در گروه Tscherne III قرار داشتند. متوسط زمان عمل جراحی در بیمارانی که در ۴۸ ساعت اول عمل شدند 62.7 ± 13.5 دقیقه و در گروهی که بعد ۴۸ ساعت اول عمل شدند 68.5 ± 15.6 دقیقه بود که تفاوت معنی داری میان دو گروه وجود نداشت ($P > 0.05$). متوسط زمان لازم برای مشاهده کال استخوانی 5.93 ± 1.45 هفته بود.

ROM زانو و مچ پا و همچنین تحمل وزن در حد تحمل از روز دوم بعد عمل جراحی شروع شده و تحمل وزن کامل بعد 7.57 ± 1.89 هفته امکانپذیر بود و بیماران بعد از 9.83 ± 2.13 هفته به فعالیتهای روزمره بازگشت نمودند. در این مطالعه آسیب عصبی و عروقی حین و بعد عمل مشاهده نشد و همچنین عفونت عمقی هم وجود نداشت. تنها در ۳ مورد از بیماران عفونت سطحی در محل ورود میله ایجاد شد که بصورت سلولیت بوده و با آنتی بیوتیک خوراکی درمان شد.

ROM زانو در سه مورد از بیماران (۱۰٪) دارای محدودیت بود که با فیزیوتراپی در دو مورد مشکل برطرف شد ولی در یک مورد بدلیل محدودیت بعد ۶ ماه تحت مانیپولاسانون قرار گرفت ولی باز هم فلکسیون زانو در مورد اخیر حدود 25° محدودیت داشت که موجب نارضایتی وی در استفاده از توالات ایرانی شد. دامنه حرکتی مچ پا مشابه سمت سالم بود.

تاخیر در جوش خوردن در سه مورد (۱۰٪) مشاهده شد که بعد از ۴ ماه با دینامیزاسیون تشکیل کال با سرعت مناسبی پیش رفت. هیچ موردی نیاز به گرفت استخوانی نداشت. خم شدن و شکستگی وسیله تثیت کننده در هیچ موردی رخ نداد. از نظر طول در سه بیمار (۱۰٪) حدود ۱۱ cm کوتاهی وجود داشت که مشکل ایجاد ننمود. چرخش غیرطبیعی اندام در ۳ مورد رو به خارج و در ۲ مورد رو به داخل مشاهده شد که جمعاً ۵ مورد بود (۱۶٪) و در هیچ کدام قابل توجه نبود و مشکل در عملکرد اندام وجود نداشت (کمتر از 10° در اندازه گیری بالینی).

یک مورد از بیماران از نتیجه عمل بدлیل مشکل در بالا و پایین رفتن از پله ها و نشستن در توالات ایرانی نارضی بود.

بحث

روش ارجح درمان شکستگی های تنه تیبیا میله داخل کanal از نوع ایترلاک می‌باشد (۱۱-۱۳) ولی بدلیل سختی روش انجام آن و نیاز به وسایل مخصوص در همه مراکز امکانپذیر نمی‌باشد و لذا بجای جاندوزی بسته از روش جاندوزی باز که یک روش پرعارضه می‌باشد، استفاده می‌شود. ailing را می‌توان با استفاده از Nailing table یا تخت مخصوص شکستگی و یا تخت رادیولوست استاندارد انجام داد. در صورتی که آسیستان ماهر در دسترس نباشد و یا شکستگی به صورت حاد عمل نشود استفاده از تخت مخصوص شکستگی ممکن است روش ترجیحی باشد. از معایب استفاده از Nailing table یا تخت مخصوص شکستگی



شکل ۲: ردکسیون بسته و عبور گاید از داخل کanal استخوانی با کنترل C-Arm



شکل ۳: فیکسیون نهایی با IM Rod

یافته‌ها

۲۶ مورد مرد و ۴ مورد زن بودند. متوسط سن بیماران 32.30 ± 11.70 سال بود (۱۹-۵۸ سال). بر اساس طبقه بنده در ۹ مورد شکستگی از نوع C2 و در ۲۱ مورد از نوع C3

حاضر ۱۰٪ بیماران دچار کوتاهی حدود ۱ cm بودند کوتاهی‌های کمتر از ۲ cm باعث مشکلی در عملکرد اندام نمی‌شود (۱-۲) و در مطالعه حاضر نیز بیماران در این زمینه مشکلی پیدا نکردند.

چرخش غیر طبیعی اندام در مطالعات قبلی از ۱۵٪ موارد بدنیال استفاده از میله داخل کانال بسته در تیبا ذکر شده است (۱۶) و در مطالعه ما نیز ۱۶٪ بود که سه مورد چرخش غیر طبیعی رو به خارج و دو مورد رو به داخل بود. نظر بر اینکه ۱۰-۱۵° چرخش غیر طبیعی اختلال قابل توجهی در عملکرد نمی‌دهد (۱-۱۰) و در مطالعه ما نیز در تمام موارد کمتر از ۱۰ درجه بود، مشکلی ایجاد نشد. میزان رضایت بیماران در این مطالعه بر اساس توانایی بالا و پایین رفتن از پله‌ها، ظاهر اندام، بازگشت به عملکرد شغلی و ورزش قبلی و توانایی نشستن در توالت ایرانی (که نیاز به چربایته زدن کامل و فلکشن کامل زانو و دورسی فلکشن مچ پا دارد) ارزیابی شد. یک مورد (۳/۳۳) از نتیجهنهایی ناراضی بود که علت آن محدودیت فلکشن زانو و لذا ناتوانی در استفاده از توالت ایرانی بود. در مطالعات قبلی میزان نارضایتی بیماران ۳/۵-۸٪ بدلیل ناتوانی در بازگشت به عملکرد قبلی ذکر شده است. در سه موردی که دچار تاخیر در جوش خودگی بودند، آسیب نسج نرمی در گروه III Tscherne قرار داشت که بدلیل آسیب شدید بافت نرم تاخیر در جوش خوردن قابل توجیه می‌باشد، ولی در کل بین طبقه بنده Tscherne و احتمال جوش خوردن شکستگی ارتباط معنی داری یافت نشد (P>0.5).

درد قدام زانو بدنیال استفاده از میله داخل کانال در شکستگی‌های تیبا در ۵-۵۶٪ موارد رخ می‌دهد که بستگی به عوامل متعدد از جمله نوع اپرچ و محل ورود نیل دارد. (۱، ۱۸) که در مطالعه ما این رقم ۸/۳۱٪ بوده است. عفونت سطحی در مطالعات قبلی در ۰-۵٪ موارد ذکر شده (۱۷-۱۶-۱-۲) و در مطالعه حاضر نیز ۱۰٪ بود که با آنتی بیوتیک خوراکی درمان شد و تاثیر در نتیجهنهایی نداشت.

نتیجه‌گیری

مطالعه حاضر نشان می‌دهد که استفاده از پایه (Post) در کنار تخت یک روش موثر برای جاندوزی بسته شکستگی‌های ته تیبا می‌باشد که آسان و در دسترس می‌باشد. از نظر عوارض و مشکلات نتیجه این روش مشابه سایر روشها می‌باشد. مطالعه حاضر نشان می‌دهد که محدودیت فلکشن زانو بدлیل ایجاد مشکل در استفاده از توالت ایرانی یک عامل مهم در نارضایتی بیماران می‌باشد که لازم است جهت حصول حرکت کامل آموزش های لازم و کافی به بیماران داده شود.

صرف زمان طولانی جهت پوزیشن دادن به بیمار، افزایش خطر آسیب عصبی ناشی از تراکشن یا فشار ناشی از Cross bar به خلف ران و احتمال افراش فشار کمبارتمان ناشی از تراکشن طولانی مدت می‌باشد.

آسیب‌های متعدد را می‌توان به آسانی می‌تواند روی تخت عمل استاندارد درمان شوند از فواید دیگر تخت عمل استاندارد کاهش خطر آسیب عصبی و انعطاف پذیری بالاتر جهت مانیپولاسیون در محل شکستگی و تغییر پوزیشن اندام در صورت لزوم می‌باشد (۱) از طرف دیگر زمان کمتری نیز در اتاق عمل صرف می‌شود (۲).

در این مطالعه جاندوزی بسته شکستگی‌های ته تیبا روی تخت معمولی (نه تخت مخصوص شکستگی) و بدون نیاز به کشش مداوم با استفاده از پایه (Post) کنار تخت صورت گرفته است. میزان عفونت عمقی در روش میله داخل کانال در مطالعات مختلف از صفر تا ۳/۲٪ بوده است (۱۷-۱۲-۱۱-۹) و در مطالعه ما نیز این رقم صفر بود. از نظر زمان جوش خوردن نتیجه مطالعه حاضر مشابه با سایر مطالعات می‌باشد، بطوريکه بررسیهای انجام شده این زمان را بطور متوسط ۵-۶ هفته ذکر کرده‌اند (۱-۲) و در مطالعه ما نیز ۵/۹۳±۱/۴۵ هفته بود. بیماران بعد از عمل بطور متوسط در ۵-۸ هفته بعد عمل قادر به تحمل وزن کامل می‌شوند (۱۲-۱۱-۱-۲) که در مطالعه ما نیز این زمان ۷/۵۷±۱/۸۹ هفته بود. از نظر میزان حرکت زانو در سه مورد (۱۰٪) محدودیت حرکتی در فلکشن وجود داشت که همگی تحت فیزیوتراپی قرار گرفتند ولی در یک مورد علی رغم فیزیوتراپی محدودیت فلکشن ادامه پیدا کرد و نهایتاً "برای وی مانیپولاسیون زانو انجام شد که باز هم فلکشن نهایی زانو حدود ۲۵° محدودیت داشت. در مطالعات دیگر محدودیت فلکشن زانو در ۷-۱۳٪ موارد و محدودیت اکستنسیون زانو در ۱۰-۰٪ موارد ذکر شده است (۱۵-۱۱-۱۲-۱۰)."

در این مطالعه محدودیت اکستنسیون زانو را در هیچ موردی نداشیم. از طرفی محدودیت حرکتی زانو ارتباطی به استفاده از روش پایه کنار تخت ندارد. دامنه حرکتی مچ پا در این مطالعه محدودیتی نداشته و مشابه سمت مقابل بود و در بررسی‌های قبلی ۲-۵٪ موارد محدودیت ذکر شده است (۱۵-۱۱-۱۲-۱۰).

تاخیر در جوش خوردن بدنیال استفاده از میله داخل کانال در تیبا در در ۱۷-۵٪ موارد دیده می‌شود (۱۸-۱۷-۱۵) که در مطالعه حاضر نیز این مشکل در ۱۰٪ موارد مشاهده شد. برای درمان تاخیر در جوش خوردن درمانهای مختلفی از جمله دینامیزاسیون، استفاده از اولتراسوند و گذاشتن گرفت استخوانی و صبر و انتظار توصیه شده است (۱-۲) که در این مطالعه بعد از ۴ ماه دینامیزاسیون انجام شد هر سه مورد بعد ۶ ماه جوش خورده‌گی کامل داشتند. اختلاف طول اندام در مطالعات قبلی بدنیال میله داخل کانال از صفر تا ۸/۶٪ موارد ذکر شده است که عمدتاً "تصورت کوتاهی اندام می‌باشد (۱۶-۱۱-۱-۲). در مطالعه

References

1. Paige WA, George W, Wood II. *Fractures of Lower Extremity*. In: Terry canal S. *Campbell's operative orthopedics*. 10th ed. USA, Mosby, 2003; PP: 2754-2782.
2. Charles M, Court Brown. *Fractures of the tibia and fibula*. In: Robert WB, charles C B. *Rockwood & wilkins Fractures IN Adults*. 6th ed. USA, Lippincott Williams & Wilkins, 2006; PP: 1845-1914.
3. Accousta WK, Willis RB. Tibial eminence fractures. *Orthop Clin North Am* 2003; **34**(3): 365-375.
4. Roberts DM, Stallard TC. Emergency department evaluation and treatment of knee and leg injuries. *Emerg Med Clin North Am* 2000; **18**(1): 67-84.
5. Baumgaertel F, Buhl M, Rahn BA. Fracture Healing In Biological Plate Osteosynthesis. *Injury* 1998; **29**(1): 3-6.
6. Riedi TP, Sommer C, Leutenegger A. New Techniques in indirect reduction of long bone fractures. *Clin Orthop* 1998; **347**: 27-34.
7. Perren SM, Stephan M. Evaluation of the internal fixation of long bone fractures. *J Bone Joint Surg* 2002; **84**: 110.
8. Lau TW, Leung F, Chan CF, Chow SP. Wound complication of minimally invasive plate osteosynthesis in distal tibia fractures. *Int Orthop* 2007; **4**(23): 23-28.
9. Nork SE, Schwartz AK, Agel J. Intramedullary nailing of distal metaphyseal tibial fractures. *J Bone Joint Surg* 2005; **87**: 1213-1221.
10. Kerttek CH, Miclau T, Grun O. Intraoperative control of axes, rotation and length in femoral and tibial fractures. *Injury* 1998; **29** Suppl 3: 29-39.
11. Alho A, Ekeland A, Stromsoe K, Benterud JG. Nonunion of tibial shaft fractures treated with locked intramedullary nailing without bone grafting. *J Trauma* 1993; **34**: 62-67.
12. Court-Brown C, Christie J, McQueen M. Closed intramedullary tibial nailing: Its use in closed and type I open fractures. *J Bone Joint Surg Br* 1990; **72**: 605-611.
13. Khalily C, Behnke S, Seligson D. Treatment of closed tibia shaft fractures: a survey from the 1997 Orthopaedic Trauma Association and Osteosynthesis International--Gerhard Kuntscher Kreis meeting. *J Orthop Trauma* 2000; **14**(8): 577-581.
14. Klemm KW, Borner M. Interlocking nailing of complex fractures of the femur and tibia. *Clin Orthop* 1986; **212**: 89-100.
15. Hooper GJ, Keddell RG, Penny ID. Conservative management or closed nailing for tibial shaft fractures.A randomised prospective trial. *J Bone Joint Surg* 1991; **73**: 83-85.
16. Blachut PA, OBrien PJ, Meek RN, Broekhuysen HM. Interlocking Intramedullary nailing with and without reaming for the treatment of closed fractures of the tibial shaft. *J Bone Joint Surg* 1997; **79**: 640-646.
17. Bone LB, Sucato D, Stegemann PM, Rohrbacher BJ. Displaced isolated fractures of the tibial shaft treated with either a cast or intramedullary nailing. *J Bone Joint Surg* 1997; **79**: 1336-1341.
18. Court-Brown CM, Gustilo T, Shaw AD. Knee pain after intramedullary tibial nailing: its incidence, etiology, and outcome. *J Orthop Trauma* 1997; **11**: 103-115.