

مجله پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تبریز
دوره ۳۲ شماره ۵ آذر و دی ۱۳۸۹ صفحات ۷۹-۷۵

کم شنوایی حسی-عصبی تا خیری در کودکان با سابقه هیپر بیلیرو بینی شدید

شهین عبدالهی فخیم: گروه کودکان، دانشگاه علوم پزشکی تبریز
عبدالاحد امیر شفاقی: گروه کودکان، دانشگاه پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز
علیرضا لطفی: گروه گوش، گلو، بینی، دانشگاه پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز
سید وحید موسوی پناه: گروه گوش، گلو، بینی، دانشگاه پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز

E-mail: seyedvahidmoosavipanah@yahoo.com

حامد محمدی قهاری: گروه گوش، گلو، بینی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز

دریافت: ۸۷/۱/۲۰، پذیرش: ۸۹/۴/۲

چکیده

زمینه و اهداف: هیپر بیلیرو بینی شدید دوره نوزادی یکی از عوامل خطرزای مهم برای ابتلا به کم شنوایی می‌باشد. در این مطالعه شنوایی کودکان که دارای سابقه هیپر بیلیرو بینی شدید بوده اند را بررسی می‌نماییم.

روش بررسی: در این مطالعه شیوع و شدت کاهش شنوایی در یک گروه از کودکانی که سابقه هیپر بیلیرو بینی شدید نوزادی داشتند را بررسی نمودیم و نتایج را با گروه همسانی از کودکان که سابقه هیپر بیلیرو بینی شدید نوزادی نداشتند مقایسه کردیم. شدت کاهش شنوایی با ABR (Auditory Brain Response) (stem response) مورد بررسی قرار گرفت.

یافته ها: در این مطالعه ۱۰۲ کودک (M/R ۵۸/۴۴) ۲۴/۵±۸/۹ ماه سن) با سابقه هیپر بیلیرو بینی (M/R ۶۱/۳۹ ۲۳/۶±۸/۶) گروه شاهد شامل ۱۰۰ کودک سالم بودند. ABR غیر طبیعی در ۲۳ کودک در گروه هیپر بیلیرو بینی یافت شد که موارد ضعیف، متوسط و شدید کاهش شنوایی به ترتیب در ۷ مورد (۷/۶٪) و ۸ مورد (۷/۸٪) و ۸ مورد (۷/۸٪) یافت شد. هیچ یک از افراد گروه کنترل ABR غیر طبیعی ندارند.

نتیجه گیری: با توجه به یافته های این مطالعه، شنوایی سنجی در مورد کودکانی که سابقه هیپر بیلیرو بینی نوزادی دارند توصیه می‌شود.

کلمات کلیدی: هیپر بیلیرو بینی، افت شنوایی، پاسخ شنوایی ساقه مغز، نوروپاتی شنوایی

مقدمه

آمار موجود، ۲۰/۷۱ تولد زنده به ازای هر ۱۰۰۰ نفر می‌باشد (۳)، و اگر آمار غربی در مورد شیوع کاهش شنوایی نوزادان، در مورد کشور ما نیز صادق باشد، احتمالاً سالانه حدود ۴۰۰۰ شیرخوار مبتلا به کم شنوایی متولد می‌شوند که نیمی از آنان در گروه نوزادان پر خطر قرار دارند. شاید مهمترین جنبه عملی کم شنوایی در

شیوع کم شنوایی نوزادان در ایالات متحده آمریکا، بر طبق آمار مختلف، از ۱ تا ۶ در ۱۰۰۰ تولد زنده متفاوت است (۱). شیوع کم شنوایی در نوزادانی که دارای یک یا بیش از یک عامل خطرزا می‌باشند، ۱۰ برابر نوزادان سالم و حدوداً ۲ تا ۵ در ۱۰۰ تولد زنده می‌باشد (۲). با توجه به اینکه نرخ تولد در کشور ما طبق آخرین

مرکز آموزشی - درمانی کودکان تبریز یک مرکز مهم ارجاع برای نوزادان ایکتیریک در منطقه شمال‌غرب کشور می‌باشد، بر آن شدیدم تا با ارزیابی وضعیت شنوایی کودکانی که بصورت ترم بدنی آمده و در دوره نوزادی دارای سابقه هیپریلیروینی شدید (بالاتر از ۳۰ میلی گرم در صد میلی لیتر) بوده اند، فرآونی کم شنوایی در این گروه از بیماران را بدست آوریم. ضمناً نظر بر اینکه این نوزادان به یکی از دو فرم فتوترایپ تنها یا فتوترایپ و تعویض خون توانم درمان شده‌اند، نظر بر این است که ارتباط نحوه درمان و زمان شروع تعویض خون با وضعیت شنوایی این بیماران مورد بررسی قرار گیرد.

مواد و روشهای

در یک مطالعه در فاصله زمانی مرداد ۱۳۸۶ تا مرداد ۱۳۸۷ در بین بیماران مرکز آموزشی درمانی کودکان تبریز، میزان افت شنوایی را در کودکان ۱/۵-۳ ساله که دارای هیپریلی روینی شدید نوزادی بوده اند در مقایسه با گروه کودکان همطراز خود با آزمون ABR مورد بررسی قرار دادیم.

در فراخوانی از ۱۳۸۶ بیمار چار ایکتر مراجعه کننده به مرکز آموزشی - درمانی کودکان، تعداد ۱۰۲ بیمار جهت شرکت در مطالعه مراجعه کردند. بعد از اخذ شرح حال و معاینه کامل کودکان توسط متخصص کودکان و گوش و حلق و بینی از عدم وجود موارد سندرمیک و عوامل مخدوشگر (صرف داروهای اوتونوکسیک در کودکی، ترومای سر، ابتلا به بیماریهایی که با احتمال ناشنوایی SNHL همراه می‌باشند نظر اوریون، سرخجه و ...) اطمینان حاصل شد و همچنین کلیه کودکان از نظر عوامل پاتوژنیک (در ماجرا یا پرده و گوش میانی) که می‌تواند باعث کاهش شنوایی و تاثیر در نتیجه آزمون ABR گردد (نظیر اوتیت سروز) مورد معاینه و تحت درمان مقتضی قرار گرفتند و سپس کودکان جهت انجام ABR به بخش شنوایی سنجی بیمارستان بپردازند تا بین این مدت از این مرکز تا درمان این دستگاه ICS ساخت ۲۰۰۵ دانمارک توسط یک او دیولوژیست مجبوب ثابت قرار گرفتند و فرآونی کم شنوایی خفیف و متواتر و شدید و عمیق در کودکان مبتلا تعین گردید و معیار تعین شدت افت شنوایی میزان شنوایی بر اساس حداقل شدت صوتی بود که موج V در ABR ظاهر گردیده بود و سپس نتایج مطالعه با تنتایج ABR مربوط به ۱۰۰ مورد نوزاد سالم که دارای هیچگونه ریسک فاکتور ناشنوایی و عوامل مخدوشگر مذکور نبوده‌اند و از نظر سنی و جنسی با گروه مورد یکسان بودند مورد مقایسه قرار دادیم و همچنین علاوه بر تعین شدت ناشنوایی با تعین میزان تاخیر در امواج ABR شواهد پاراکلینیکی از محل آناتومیکال تاثیر بیلی روین در مسیر شنوایی به دست آمد.

مقادیر استاندارد برای امواج ABR در این مطالعه به صورت زیر است:

نوزادان، اهمیت تشخیص زود هنگام آن باشد (۴). تحریک شنوایی مغز در بدو زندگی انسان، تأثیر غیر قابل انکاری در تکامل راههای شنوایی و نیز ایجاد مهارت‌های ارتقایی او دارد (۵). اگر کم شنوایی تا سن ۶ ماهگی تشخیص داده شود و مداخله درمانی مقتضی صورت گیرد، تکامل زبانی و تکلم و یادگیری بیمار در حد یک فرد سالم خواهد شد (۶). بینهای سال ۱۹۹۴ کمیته مشترک شنوایی شیرخواران تصویب می‌کند که در صورت عدم امکان انجام برنامه همگانی غربالگری به هر علتی، حداقل نوزادان پرخطر از نظر کم شنوایی، که ۷ تا ۱۲ درصد کل نوزادان را تشکیل داده و ۵۰ درصد موارد کم شنوایی نوزادان در این گروه قرار دارد، تحت شمول غربالگری قرار گیرند (۷). اکنون در بسیاری از کشورها که امکان انجام غربالگری همگانی وجود ندارد، این امر فقط در مورد نوزادان پرخطر انجام می‌گیرد (۸). این عوامل خطر شامل تاریخچه فامیلی مشتب کاهش شنوایی حسی-عصبی ارثی دوران کودکی، عفوونتهاي حول تولد، شواهد کرانیوفاسیال، وزن تولد کمتر از ۱۵۰۰ گرم، هایپر بیلیروینی نیازمند تعویض خون، درمان با داروهای اوتونوکسیک، تاریخچه منتشرت باکتریال، آپگار پایین، تاریخچه تهییه مکانیکی طولانی مدت، مصرف داروهای تراوتوزنیک موثر بر گوش (ایزووتریتینوئین) توسط مادر و یا هر یافته سندرومیک مرتبط با کاهش شنوایی در معاینه فیزیکی نوزاد، می‌باشد (۹). یکی از عوامل خطرزای مهم برای ابتلا به کم شنوایی، هیپریلیروینی دوره نوزادی می‌باشد. امروزه ارتباط این عامل خطرزا با کم شنوایی، خصوصاً با ایجاد نوروپاتی شنوایی به خوبی شناخته شده و مطالعات زیادی این مسئله را تایید می‌کنند (۱۰). ایکتر در ۶۰ درصد نوزادان ترم و ۸۰ درصد نوزادان پرخطر از نظر اول وجود دارد (۱۱).

آخریاً هیپریلیروینی به عنوان ریسک فاکتور عمله برای نوروپاتی شنوایی غیر سندرومیک در آمده است. این نوروپاتی ناشی از دیس سنکرونی در عصب شنوایی یا راههای شنوایی ساقه مغز می‌باشد که باعث ایجاد کم شنوایی عصبی می‌شود (۱۱). زمانی که بیلیروین غیر مستقیم از سد خونی مغزی عور نماید، در گانگلیون بازال و همچنین در هسته دهلیزی- حلزونی رسوب می‌کند که نتیجه این پروسه کم شنوایی حسی عصبی خواهد بود. ۳۳ درصد از نوزادان با سطح بیلیروین ۱۵-۲۵ میلیگرم درصد کاهش کمپلکس‌های موج ۴ و ۵ را در ABR دارند (۱۲).

علیرغم پیشرفت‌هایی که در مراقبت نوزادان ایکتیریک بدست آمده است، مسمومیت بیلی روین هنوز هم یک مشکل جدی و عمدی برای نوزادان محسوب می‌شود. موارد زیادی از کرنیکتروس کلاسیک در امریکا و سایر کشورها گزارش شده (۱۳) و همچنین گزارشات جدیدی از نوروپاتی شنوایی ناشی از هیپریلیروینی بدون نشانه‌های کلاسیک کرنیکتروس وجود دارد (۱۴).

با توجه به واضح نبودن ارتباط بیلیروین بالا و کاهش شنوایی و شیوع بالای ایکتر نوزادی در جامعه ما و عدم غربالگری روتین شنوایی در نوزادان و با در نظر گرفتن این موضوع که بخش نوزادان

خونی عبور کرده، به سلولهای CNS آسیب رسانده و ایجاد کرنیکتروس نماید. که این عارضه معمولاً با افزایش بیلی رویین بیش از ۲۰ mg/dl در نوزادان ترم و بیش از ۱۳ mg/dl در نوزادان نارس اتفاق می‌افتد. باید در نظر داشت که موارد کاهش شناوی اکتسابی ناشی از هایپریلی رویینی بسیار فراتر از موارد منجر به کرن ایکتروس می‌باشد. از هر هزار کودک در ابتدای کودکی ۲ نفر دچار کاهش شناوی می‌شوند در حالیکه این رقم در مورد نوزادان در معرض خطر (از جمله مبتلایان به هایپریلی رویینی شدید) ۵/۲ تا ۵ در هزار است یعنی ۵/۱۲ تا ۲۵ برابر شایعتر می‌باشد. سه سال اول زندگی به عنوان دوران بحرانی برای دریافت یادگیری و باخاطر سپردن در نظر گرفته شده است. اگر در طول این مدت اصوات به میزان کافی دریافت نشده و یا اگر کیفیت اصوات دستخوش تغییر شود مهارت‌های وابسته به پردازش شنیداری مانند حافظه شنیداری، گفتار و خواندن با سهولت کمتر و به نوعی غیر مؤثر نسبت به کودکان طبیعی کسب می‌شود. از آنجا که تست‌های رفتاری شناوی سنجی شیرخواران و نوزادان از نظر تعیین میزان ناشنوایی قابل انجام نبوده، امکان نتایج منفی و مثبت کاذب وجود دارد در غربالگری باید از پاسخهای برانگیخته شناوی، ABR استفاده شود. با توجه به مطالب فوق و اینکه به کرات مشاهده می‌شود که علیرغم توصیه‌های قادر بهداشتی درمانی بخش‌های نوزادان پیرامون اهمیت هایپریلی رویینی به خانواده‌ها، تعدادی از نوزادان مبتلا خیلی دیر جهت پیگیری شدت و علت هایپریلی رویینی مراجعه می‌کنند و به همین علت درمان مبتلایان به این عارضه با تاخیر شروع می‌شود و از طرف دیگر به دلیل اینکه در خیلی از موارد میزان بیلی رویین گوارش شده با تعداد خفیفی آن متفاوت است تصمیم‌گیری صحیح در مورد انجام تعویض خود در زمان مناسب برای متخصصین نوزادان با اشکال روبرو می‌شود. از سوی دیگر این نوزادان که می‌بایست جهت شناوی سنجی در تحت پیگیری قرار گیرند به علت کوتاهی والدین یا عدم توصیه کادر درمانی تحت پیگیری مناسب قرار نمی‌گیرند. فلذًا به نظر می‌رسد آمار مبتلایان به کاهش شناوی ناشی از هایپریلی رویینی در کشور ما و میزان موارد نامکشوف آن با سایر ممالک متفاوت باشد.

یک بررسی که توسط NY B00 و همکاران (۲۰۰۸) انجام گرفت نشان داد که حساسیت ABR در تعیین SNHL در کودکان مبتلا به هایپریلی رویینی ۴۰/۹٪ و ویژگی آن ۶۳/۲٪ بود (۱۵). در یک مطالعه که توسط Ogun (۲۰۰۳) انجام گرفت با بررسی ABR در کودکان با سابقه هایپریلی رویینی نوزادان بیان کردند که هیچ ارتباط معنی داری بین نتایج ABR و سطح بیلی رویین این نوزادان وجود نداشت (۱۶).

مطالعه Kuriama M و همکاران، با بررسی ABR در نوزادانی که مبتلا به هایپریلی رویینی بودند نشان داد که موج II و TV افزایش یافته بود ولی آمپلی تود این موج ها کاهش یافته بود ولی موج I تغییر معنی داری نداشت و همچنین interpeak latency موج I-IV افزایش یافته بود (۱۷).

موج I: ۱/۶ میلی ثانیه
موج II: ۲/۸ میلی ثانیه
موج III: ۳/۹ میلی ثانیه
موج IV: ۵/۱ میلی ثانیه
موج V: ۵/۷ میلی ثانیه
فاصله دو موج I-III: ۲/۳ میلی ثانیه
فاصله دو موج III-V: ۱/۸ میلی ثانیه.

معیار ورود به مطالعه شامل کودکان با سن حداقل ۱/۵ سال با سابقه ایکتر نوزادی شدید (بیلی رویین بالای ۳۰ میلی گرم در صد میلی لیتر) بود. معیار خروج شامل نوزادان مبتلا به سپتی سمی (معیار سپتی سمی وجود کشت خون مثبت)، اسیدوز (معیار اسیدوز PH <۷/۲)، هیپوکسمیک، آپکار پایین، سابقه مصرف داروهای اتو توکسیک در دوران جنینی، نوزادی یا پس از آن، پره ماقوریتی، وزن موقع تولد کمتر از ۱۵۰۰ گرم، سابقه بستری در بخش مراقبتها ویژه نوزادان، نوزادان سندرومیک (شناخته شده در بدو تولد یا پس از آن) و دارای سابقه فامیلی کم شناوی بود.

اطلاعات بدست آمده از بیماران توسط نرم افزار آماری SPSS 11.5 و تست آماری T-Test برای مقایسه میانگین‌ها و Chi square و Fisher's Exact Test کیفی مورد استفاده قرار گرفت و نتایج حاصله بصورت درصد فراوانی و میانگین همراه با انحراف معیار بیان گردید و سطح معنی‌داری $P < 0.05$ در نظر گرفته شد.

نتایج

تمام نوزادان مورد مطالعه ترم بودند. ۵۸ نفر از کودکان گروه مورد و ۶۱ نفر از کودکان گروه شاهد پسر و ۴۴ نفر از کودکان گروه مورد و ۳۹ نفر از کودکان گروه شاهد دختر بودند $12/21 \pm 1/56$ (P=۰/۵۵). میانگین وزن کودکان گروه مورد ۱۲/۰۵ $\pm 1/48$ کیلوگرم و میانگین وزن کودکان گروه شاهد ۱۲/۰۵ $\pm 1/48$ کیلوگرم بود (P=۰/۴۴). میانگین سن کودکان گروه مورد $24/56$ ماه و میانگین سن کودکان گروه شاهد $23/60 \pm 8/6$ ماه بود (P=۰/۴۳۴). ۲۳ نفر از نوزادان مبتلا به هایپریلی رویینی دارای ABR غیرطبیعی بودند. ۷ نفر از کودکان گروه مورد مبتلا به کاهش شناوی خفیف، ۸ نفر از کودکان مبتلا به کاهش شناوی متوسط و ۸ نفر از کودکان مبتلا به کاهش شناوی شدید بودند. هیچیکی از افراد گروه شاهد ABR غیرطبیعی و کاهش شناوی نداشتند. فراوانی ABR غیرطبیعی در بین نوزادان مبتلا به هایپریلی رویینی بصورت معنی داری بیشتر از نوزادان گروه شاهد بود (P<۰/۰۰۱).

بحث

حساسترین دوران کودکی، دوران نوزادی است و شایعترین اختلال در نوزادان، هایپریلی رویینی غیرمستقیم است که به صورت یرقان تظاهر می‌کند. بیلی رویین می‌تواند از سد مغزی

در یک مطالعه که توسط Tomasik و همکاران انجام گرفت با بررسی شیوع افت شنوایی در کودکان بیان کردند که آنها درمان طولانی مدت با آمنینوگلیکوزیدها، هپرکاپنی، هپریلی روینی شدید از ریسک فاکتورهای افت شنوایی در این کودکان می باشد (۲۱).

نتیجه گیری

نتایج بررسی ما در این مورد بیانگر این است که افزایش سطح بیلی روین در دوران نوزادی و ابتلا به هپریلی روینی در این دوران با افزایش ریسک ابتلا به افت شنوایی تا خیری همراه است که اولاً اهمیت توجه بیشتر و درمان به موقع ایکتر نوزادی برای جلوگیری از بروز عوارض را نشان می دهد و ثانیاً باید غربالگری لازم از نظر وضعیت شنوایی در کودکانی که در دوران نوزادی مبتلا به ایکتر بخصوص سطوح بالای بیلی روین بودند، انجام گیرد و چون تست ABR تست دقیق و قابل انجام در دوران کودکی می باشد و با توجه به محل شایع درگیری که مربوط به نواحی رتروکوکlea ار می باشد حتماً در این کودکان از ABR برای غربالگری و بررسی وضعیت شنوایی استفاده شود.

References:

1. Lalvani AK, Grundfast KM. *Pediatric Otolaryngology and Neurotology*. 2nd ed. Philadelphia, Lippincott-Raven Pub, 1998; PP: 155-162.
2. Cummings CW. *Otolaryngology Head and Neck Surgery*. 4th ed Philadelphia, Elsvier-Mosby, 2005; 4387-4397.
3. American Academy of Pediatrics [editorial]. Newborn and Infant Hearing Loss: Detection and Intervention. *Pediatrics* 1999; **103**(2): 527.
4. Oghalai JS, Chen L, Hermann ML, Tonini R, Manolidis S. Neonatal Hearing Loss in the Indigent. *Laryngoscope* 2002; **112**(2): 282-286.
5. Yoshinaga-Itano C, Sedey AL, Coulter DK, Mehl AL. Language of Early-and later-Identified children with Hearing Loss. *Pediatrics* 1998; **102**(5): 1161-1171.
6. Finitzo T, Albright K, O'neal J. The Newborn with Hearing Loss: Detection in the Nursery. *Pediatrics* 1998; **102**(6): 1452-1460.
7. Abdullah A, Hazim MYS, Almyzan A, Jamilah AJ, Roslin S, Ann MT, et al. Newborn Hearing Screening: Experience in Malaysian Hospital. *Singapore Medical Journal* 2006; **47**(1): 60-64.
8. Zamani A, Deneshjou K, Amen Aq, Takand J. Estimating the Incidence of Neonatal Hearing Loss in High risk Neonates. *Acta Medica Iranica* 2004; **42** (3): 176-180.
9. Swigonski N, Shallop J, Bull MJ, Lemons JA. Hearing Screening of High Risk Newborns. *Ear and Hearing* 1987; **8**(1): 26-30.
10. Shapiro SM. Bilirubin Toxicity in the Developing Nervous System. *PED NEUROL* 2004; **29**: 410-421.
11. Johnson LH, Bhutani VK, Brown AK. System-based approach to management of neonatal jaundice and prevention of kernicterus. *J Pediatr* 2002; **140**(4): 396-403.
12. Johnson L, Bhutani VK. Guidelines for management of the jaundiced term and near-term infant. *Clin Perinatol* 1998; **25**(3): 555-574.
13. Rance G, Beer DE, Cone-Wesson B, Shepherd RK, Dowell RC, King AM, et al. Clinical findings for a group of infants and young children with auditory neuropathy. *Ear Hear* 1999; **20**(3): 238-252.
14. Madden C, Rutter M, Hilbert L, Greinwald JH Jr, Choo DI. Clinical and audiological features in auditory neuropathy. *Arch Otolaryngol Head Neck Surg* 2002; **128**(9): 1026-1030.
15. Boo NY, Rohani AJ, Asma A. Detection of sensorineural hearing loss using automated auditory brainstem-evoked response and transient-evoked otoacoustic emission in term neonates with severe hyperbilirubinaemia. *Singapore Med J* 2008; **49**(3): 209-214.
16. 16-Oğün B, Serbetçioğlu B, Duman N, Ozkan H, Kirkim G(2003). Long-term outcome of neonatal hyperbilirubinaemia: subjective and objective audiological measures. *Clin Otolaryngol Allied Sci*, 28(6),507-13.

در مطالعه ما نیز فراوانی افزایش interpeak latency موج I-III و V در نوزادان مبتلا به هپریلی روینی بصورت معنی داری بیشتر از نوزادان بدون هپریلی روینی بود که این تغییرات در سایر امواج ABR نیز وجود داشت.

در یک مطالعه که توسط Nickiscn A و همکاران (۲۰۰۸) انجام گرفت با بررسی ABR در ۱۵ کودک مبتلا به هپریلی روینی نوزادی که در محدوده ۴۵/۶-۲۲/۶ قرار داشتند در سنین ۱۱ ماه تا ۹ سال بیان کردند که ۸۷٪ این کودکان دارای اختلال ABR بودند (۱۸).

ولی در مطالعه ما تنها ۲۲٪ نوزادان مبتلا به هپریلی روینی دارای ABR غیرطبیعی بودند که بصورت معنی داری بیشتر از نوزادان با بیلی روین نرمال بود. در یک مطالعه که توسط Sun JH و همکاران در شانگهای چین در سال ۲۰۰۳ انجام گرفت با بررسی افت شنوایی در کودکان بیان کردند که افت شنوایی در کودکان مبتلا به هپریلی روینی نوزادی از شیوع بالایی برخوردار است (۱۹). در یک بررسی سطح سطح بیلیروین خون بیماران نشان داد که بالا بودن سطح بیلی روین با مرگ، افت شنوایی و نقص تکامل عصبی همراه است (۲۰).

17. Kuriyama M, Konishi Y, Sudo M. Auditory brainstem response in hyperbilirubinemic rats: Part II. *Pediatr Neurol* 1991; **7**(5): 375-379.
18. Nickisch A, Massinger C, Ertl-Wagner B, Von Voss H. Pedaudiologic findings after severe neonatal hyperbilirubinemia. 2008; *Eur Arch Otorhinolaryngol* [Epub ahead of print].
19. Sun JH, Li J, Huang P, Bu J, Xu ZM, Li J, et al. Early detection of hearing impairment in high-risk infants of NICU. *Zhonghua Er Ke Za Zhi* 2003; **41**(5): 357-359.
20. Govaert P, Lequin M, Swarte R, Robben S, De Coo R, Weisglas-Kuperus N, et al. Changes in globus pallidus with (pre)term kernicterus. *Pediatrics* 2003; **112**(6): 1256-1263.
21. Tomasik T. Prospective study of prevalence hearing loss in preterm neonates in an intensive care unit. *Przegl Lek* 2002; **59**(1): 95-99.